

Diskusia o prvotných výstupoch národného projektu Výskum MNO a OS

Národné osvetové centrum
05.02.2020

ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE

- Názov prijímateľa: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky /
Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti
- Názov projektu: Kvalitnejšie verejné politiky prostredníctvom lepšieho poznania občianskej spoločnosti
- Hlavná aktivita: Kvalitnejšie verejné politiky prostredníctvom lepšieho poznania občianskej spoločnosti
- Výška NFP: 957 828,79 €
- Prioritná os: 1. Posilnené inštitucionálne kapacity a efektívna VS
- Obdobie realizácie projektu: 1.3.2019 - 31.7.2021
- Kód projektu v ITMS2014+: 314011V576
- Tento projekt je podporený z Európskeho sociálneho fondu.

HLAVNÝ CIEĽ NÁRODNÉHO PROJEKTU

Hlavným cieľom národného projektu je kvalitnejšia tvorba verejných politík a to prostredníctvom získavaných relevantných dát a informácií o celej občianskej spoločnosti, nakoľko dnes sa tieto politiky zvyčajne navrhujú a realizujú iba na základe dohadov a aproximácií. Verejné politiky tak potrebujú časté úpravy, čím nastáva nechcená inflácia každoročne prijímaných zmien a noviel.

Projekt tak reaguje na dve potreby tvorcov verejných politík:

1. navrhovať verejnú politiku na základe, resp. s pomocou relevantných dát a analyzovať ex ante dopad návrhov na občiansku spoločnosť a súčasne.
2. ex post overovať na aktualizovaných informáciách, aký dopad mala prijatá verejná politika a či bol želaný výsledok dosiahnutý.

Program

Blok 1: Prezentácia výstupov projektu

09:00 – 09:10 Privítanie (Martin Giertl)

09:10 – 09:30 Stav občianskej spoločnosti na Slovensku - fokusové skupiny (Michal Vašečka)

09:30 – 09:45 Stav občianskej spoločnosti na Slovensku - prieskum verejnej mienky (Zora Bútorová)

09:45 – 10:00 Pohľad detí a mladých ľudí na (občiansku) spoločnosť na Slovensku (Jana Feherpataky-Kuzmová, Veronika Fishbone Vlčková)

10:00 – 10:15 Dotazník pre zber dát (Alžbeta Brozmanová Gregorová), UMB

10:15 – 10:30 Prestávka

10:30 – 12:15 Predstavenie projektových sektorových rád (garanti rád)

12:15 – 12:30 Prestávka

12:30 – 12:45 Mimovládne neziskové organizácie (Peter Sklenář – 2muse)

Blok 2: Diskusia a zber podnetov

12:45 – 14:15 Diskusia a zber podnetov (moderuje Ján Orlovský)

14:15 – 15:15 Obed (záver podujatia)

Slido

Do diskusie sa môžete zapojiť aj prostredníctvom aplikácie Slido.

Ako na to?

1. Otvorte webový prehliadač
2. Otvorte stránku www.slido.com
3. Zadajte kód podujatia:
VyskumMNO
4. Napíšte svoju otázku alebo podnet



Sektorová rada pre občiansku spoločnosť

Garant: Michal Vašečka



Občianska spoločnosť v percepcii

- Zmätok v pojmoch spoločnosť/ občianska spoločnosť/ aktívny občan/ občan;
- Nejasnosť v tom, kto je súčasťou občianskej spoločnosti;
- Široká plejáda predstáv o tom, kto je aktívny občan;
- Často absentuje identita občianskej spoločnosti, aktívneho občana;
- Veľké rozdiely v chápaní občianskej spoločnosti medzi ľuďmi z „občianskeho“ sektora a ľuďmi ktorí sa nezdrúžujú;
- Aj u ľudí zo štruktúr občianskej spoločnosti neznalosť toho, že patria k občianskej spoločnosti;
- U aktívnych presvedčenie, že občianska spoločnosť supluje zlyhávajúci štát;
- I pre aktívnych ľudí zvnútra sektora sú „členmi občianskej spoločnosti“ najmä aktivisti, ktorí sú viditeľní.

Formalizované

Neformalizované

**Organizácia tripartity
(organizácie zamestnávateľov)**

Komory

**Neregistrované iniciatívy a
neformálne združenia**

Aktívny občan

**Organizované záujmy v
samospráve**

Iné neziskové organizácie

Dobrovoľnícke skupiny

Online virtuálne komunity

Odbory

**a) občianske združenia
b) neziskové organizácie
c) nadácie
d) neinvestičné fondy**

Sociálni inovátori, intelektuáli

**Neregistrované náboženské
spoločnosti**

**Záujmové združenia (šport,
včelári, rybári, ...)**

Cirkvi, spolky

Svojpomocné skupiny

Filantropi + CSR

**Politické združenia pri
politických stranách**

Cirkevné účelové zariadenia

**Protisystémové, polo-ilegálne
združenia**

Stotožnenie s občianskou spoločnosťou

- Najmä ľudia reprezentujúci tzv. sociálne služby často nemávajú identitu občianskej spoločnosti;
- U záujmových združení absentuje povedomie príslušnosti k občianskej spoločnosti úplne;
- Vývoj pojmov pre občiansku spoločnosť a rozdiely medzi generáciami (tretí sektor versus mimovládny sektor);
- U seniornejšej generácie prevládajúci pocit, že občianska spoločnosť je stále iba doplnkom štátu a trhu, u mladšej širší a emancipovanejší pohľad

Funkcie občianskej spoločnosti v percepcii

Funkcie ktoré boli spomínané často vo fókusových skupinách:

Poskytovanie služieb a verejných statkov

Formulovanie a tlmočenie predstáv a požiadaviek občanov

Uchovávanie a rozvoj rôznorodosti, plurality.

Pôsobenie v prospech spoločenskej integrácie.

Kontrolné funkcie.

Funkcie nevyskytujúce sa v percepcii účastníkov fókusových skupín:

Mimovládne organizácie sú tiež činiteľmi politickej socializácie

Mienkotvorná funkcia neziskového sektora.

ponúka pestrú paletu sčasti overených sociálnych inovácií

Prevencia a riešenie konfliktov.

Rozmnožovanie spoločenského bohatstva

Prečo sa ľudia angažujú alebo neangažujú?

Dôvody pre angažovanie sa:

- Normatívne
 - Emocionálne
 - Recipročné v úzkom i širokom slova zmysle
- „Robím to, aby ma nevystrelo, aby som zrádnika nechytli“.*

Dôvody neangažovania sa:

- Apatia
 - Skepsa
 - Odcudzenie
 - Anómia
- „Nemá to zmysel, tu už nič nemá zmysel...“*

Skúsenosti s angažovaním sa

- Tí, čo sa angažovali a už sa neangažujú majú na to rôzne dôvody, ale nie zlé skúsenosti.
- Čo je pre ľudí demotivujúce je, že sa už „30 rokov stretávame stále tí istí...“
- Renomé štruktúr občianskej spoločnosti – zásadný rozpor medzi angažovanými a neangažovanými „...majú to robiť zadarmo“. Ale keď to robia zadarmo, „tak sme podozriví...“.



DEMOKRACIA JE MAKAČKA



Vzťahy s biznis sférou a štátnymi orgánmi

Spolupráca s biznis sférou nie je hodnotená ako rozvinutá, nie je systematizovaná, skôr je ad hoc

Spolupráca so štátnou správou nie je ani pre angažovaných ani pre neangažovaných silnou témou. Nepomerne väčšou témou je spolupráca alebo skôr chýbajúca spolupráca so samosprávou, v niektorých regiónoch „ľúty“ boj so samosprávou.

Konflikty vo vnútri občianskej spoločnosti

Konflikty nie sú téma, kultúrno-civilizačné spory sa vnímajú ako súčasť „politiky“

Mýty o občianskej spoločnosti

- Mýtov o občianskej spoločnosti je veľa a ľudia zvnútra sektora sú si ich vedomí
- Najmä aktivisti sa nimi cítia dotknutí, viditeľný rozdiel medzi rurálnym a urbánnym prostredím
- Mimo väčších miest konšpirácie majú skôr podobu „ohovárania“
„Podľa nich to robíme za nejakým účelom, pretože vraj zadarmo ani kura nehrabe...“
- Konšpirácie prítomné vo vzťahu k najviditeľnejším zložkám občianskej spoločnosti, najmä zo strany neangažujúcich sa ľudí.
- Téma Soros neprítomná, iba vyvolávala smiech.

Percepcia vývoja spoločnosti

- Apatia a nedôvera u neangažovaných ľudí
- Silná viera v zmenu spojenú s vývojom po vražde Kuciaka a Kušnírovej
- *„Takto to naozaj ďalej nejde, to už dnes chápajú všetci...“*
- Optimizmus a istá naivita u angažovaných ľudí ohľadom budúcnosti
- U neangažovaných ľudí silný štátny paternalizmus
- Z minulosti nostalgia po vyššej sociálnej kohézii a súdržnosti tradičnej komunity. To čo prekáža je anómia.

Sektorová rada pre občiansku spoločnosť

Zora Bútorová
Sylvia Šumšalová



Reprezentatívny výskum populácie 18+



Vzorka

Reprezentatívna pre populáciu 18+ podľa pohlavia, veku, vzdelania, regiónu, veľkosti sídla a národnosti



Termín zberu dát

22. 6.-28. 7. 2019
Actly s.r.o



Veľkosť vzorky

2004 respondentov



Typ prieskumu

osobné interview
s podporou tabletu
(F2F – TAPI)

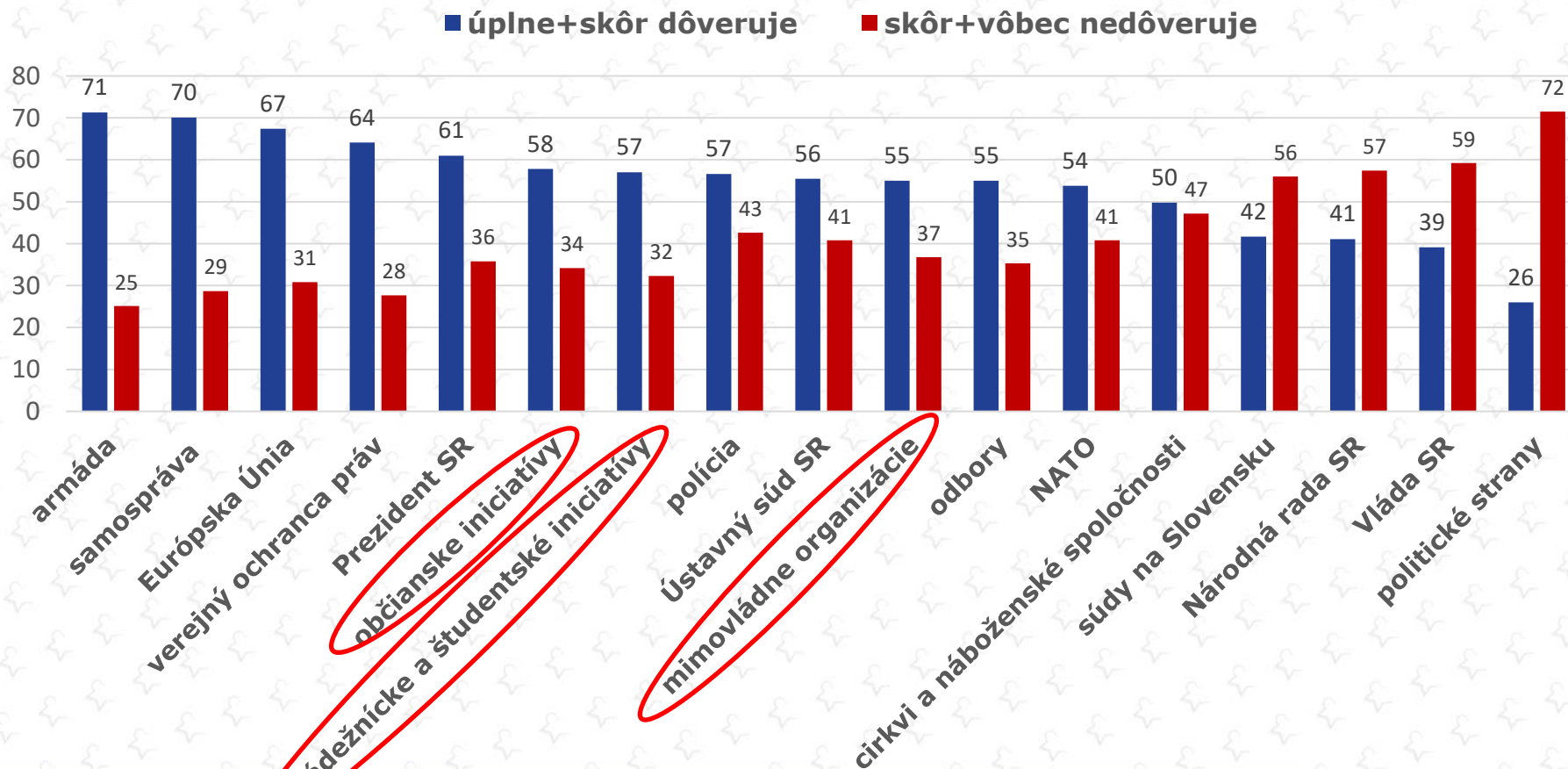
TÉMY

1. Najzávažnejšie problémy slovenskej spoločnosti
2. Dôvera k občianskej spoločnosti a jej sociálno-demografické a hodnotové súradnice
3. Názory na pôsobenie občianskych iniciatív a mimovládnych organizácií
4. Hodnotenie užitočnosti mimovládnych organizácií podľa ich zamerania
5. Čo rozumejú ľudia pod pojmom „aktívny občan“
6. Občianska participácia

13 najzávažnejších problémov (poradie)

	Priemerná miera závažnosti	Výber 3 top problémov
Nízke príjmy	1	1
Korupcia, klientelizmus a rozkrádanie verejných zdrojov	2	2
Nízka kvalita a dostupnosť zdravotníctva	3	3
Prepojenie niektorých politikov s organizovaným zločinom	4	8-10
Životné prostredie, klimatické zmeny	5	8-10
Sociálne rozdiely v našej spoločnosti	6	4
Nízka vymožitelnosť práva a spravodlivosti	7	13
Nedostatok vhodných pracovných príležitostí	8	11
Nedostatočná rovnosť občanov pred zákonom	9	17
Malá pozornosť problémom seniorov	10	6
Pretrvávajúce rozdiely medzi regiónmi	11	7
Odchod mladých ľudí do zahraničia	12	5
Nízka kvalita školstva a vzdelávania	13	11 ₁₉

Dôvera voči inštitúciám občianskej spoločnosti



Súradnice dôvery k občianskej spoločnosti

Dôvera k mimovládnyim organizáciám, občianskym iniciatívam a mládežníckym a študentským iniciatívam je vyššia:

- u ľudí so stredoškolským a vysokoškolským vzdelaním;
- u ľudí žijúcich v domácnostiach, ktoré sú veľmi dobre a slušne zabezpečené;
- u pociťujúcich nižší dištanc voči rozličným etnickým menšinám i voči ľuďom inej sexuálnej orientácie a väčšmi podporujúcich rodovú rovnosť;
- u ľudí, ktorí sú silnejšími zástancami princípov liberálnej demokracie a priaznivejšie hodnotia Nežnú revolúciu;
- u ľudí, ktorí sa cítia pravicovo a liberálne orientovaní;
- u prívržencov strán demokratickej opozície (Za ľudí, OĽaNO, PS-Spolu, SaS) – v kontraste k ĽSNS, SNS a Smeru-SD.

Názory na občianske iniciatívy a mimovládne organizácie



MNO podľa miery užitočnosti (1=užitočné, 5=neužitočné)

Poradie 1 -14		Poradie 15 – 27	
1. Pomáhať ľuďom pri živelných pohromách	1,76	15. Podporovať rozvoj kultúry a umenia	2,15
2. Poskytovať sociálne služby	1,86	16. Pomáhať týraným a opusteným zvieratám	2,16
3. Pomáhať ženám vystaveným diskriminácii či násiliu	1,87	17. Podporovať výchovu a vzdelávanie v ľudských právach	2,17
4. Staráť sa o ochranu a rozvoj životného prostredia	1,91	18. Poskytovať poradenstvo a pomoc pri spotrebiteľských problémoch	2,19
5. Podporovať rozvoj obce, mesta, regiónu	1,93	19. Organizovať protesty proti korupcii a zneužívaniu politickej moci	2,21
6. Pomáhať pri riešení problémov zdravia	1,96	20. Analyzovať spoločenské problémy a navrhovať ich nové, efektívnejšie riešenia	2,26
7. Monitorovať nakladanie s verejnými prostriedkami a upozorňovať na prípady korupcie	2,03	21. Obhajovať tradičné kresťanské hodnoty a rodinu	2,31
8. Dozerať na dodržiavanie poriadku, ochraňovať slušných občanov pred neprispôsobivými	2,03	22. Vystupovať proti rasovej, etnickej a názorovej neznášanlivosti	2,39
9. Organizovať mimoškolské aktivity pre deti a mládež	2,04	23. Poskytovať rozvojovú a humanitárnu pomoc v iných krajinách	2,41
10. Kontrolovať prácu štátnej správy, samospráv a súdov a požadovať jej skvalitnenie	2,07	24. Usilovať sa o zlepšenie životnej situácie rómskej komunity	2,45
11. Podporovať rozvoj vzdelávania a vedy	2,09	25. Podieľať sa na tvorbe verejných politík	2,67
12. Podporovať športové a rekreačné aktivity	2,1	26. Pomáhať imigrantom pri ich začleňovaní do spoločnosti	2,92
13. Obhajovať záujmy a práva občanov voči štátu, samospráve či súkromným vlastníkom	2,11	27. Zaoberať sa problémami sexuálnych menšín a presadzovať ich práva	2,96
14. viesť mládež k telesnej zdatnosti a obranyschopnosti	2,11		

Čo rozumejú ľudia pod pojmom „aktívny občan“

Človek, ktorý sa nielen zaujíma o verejné dianie, ale aj konkrétne koná (diskutuje, navrhuje, protestuje, volí, vykonáva dobrovoľnícku prácu, prispieva na charitu...)

39

Nel'ahostajný človek, zaujíma sa o verejné dianie

11

Všeobecná tautologická formulácia (človek, ktorý sa angažuje...)

10

Nesprávne chápanie (človek aktívny na trhu práce; slušný človek, ale občiansky neaktívny...)

10

Negatívne chápanie (diletant, do všetkého pchá nos...)

3

Nevie

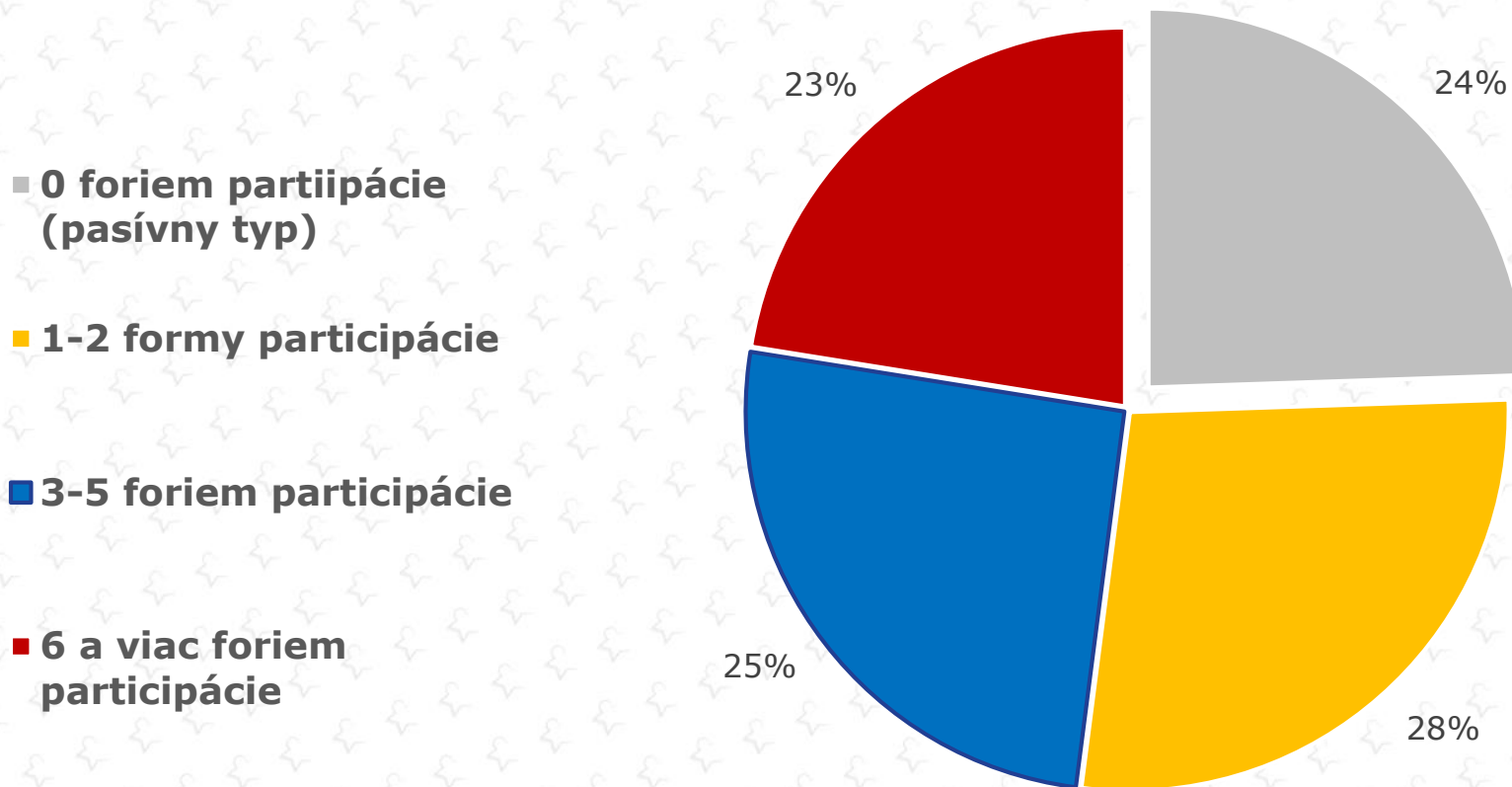
27

0 10 20 30 40

Formy občianskej participácie (za 12 mesiacov)



Rozloženie občanov podľa miery participácie



Faktory podporujúce občiansku participáciu

Priemerná miera občianskej participácie je vyššia u ľudí, pre ktorých je charakteristické:

- stredoškolské a vysokoškolské vzdelanie;
- veľmi dobré a slušné materiálne zabezpečenie domácnosti;
- záujem o komunálnu, národnú a zahraničnú politiku;
- vyhranená ľavicová či pravicová orientácia;
- liberálna orientácia - na rozdiel od konzervatívnej či stredovej;
- preferencia demokracie ako politického systému; odmietanie princípu silného vodcu, dôraz na potrebu občianskej kontroly politickej moci;
- dôvera voči mimovládny organizáciám, občianskym iniciatívam i mládežníckym a študentským iniciatívam;
- priaznivé hodnotenie Nežnej revolúcie a euroatlantického ukotvenia SR.

Sektorová rada pre mládež

Veronika Fishbone Vlčková
Jana Feherpataky-Kuzmová



Reprezentatívny výskum 15-29 rokov



Vzorka

Reprezentatívna pre populáciu 15-29 podľa pohlavia, veku, vzdelania, regiónu, veľkosti sídla a národnosti



Termín zberu dát

22.6. - 28.7.2019
Actly s.r.o



Veľkosť vzorky

1000 respondentov



Typ prieskumu

osobné interview
s podporou tabletu
(F2F – TAPI)





Vzorka

5 fokusových skupín
33 respondentov
(13 žien a 20 mužov)



Termín zberu dát

4. -14. 6. 2019
Rada mládeže
Slovenska (RmS)



Typ prieskumu

Fokusové skupiny

Cieľová skupina



1. ZŠ študenti 7.-9. ročníka (12-16 r.), Prešov
 2. SŠ študenti (16-19 r.), Žilina
 3. VŠ študenti (20- 24 r.), Bratislava
 4. Vek 25-30 r., Košice
 5. Vek 31-35 r., Nitra
- výber lokalít korešpondoval s demografickou situáciou v krajine

Každá skupina:

- Bývalí a súčasní aktívni občania
- bežný občan (nie je zapojený/á, ale má záujem o „veci verejné“)




Ako mladí ľudia vidia občiansku spoločnosť?


Kríza pojmov: Pojmy popisujúce OS neznáme či používané ako synonymá

- **44%** mladých nevie, čo je občianska iniciatíva
 - **1/3** mladých nemá žiadnu spontánnu asociáciu s pojmami ako mimovládne a neziskové organizácie, občianske združenia, nadácia, tretí sektor
-
- OS = abstraktný, mladí ľudia v sektore s ním nepracujú
 - najpoužívanejšie pojmy sú **mimovládne organizácie, neziskový sektor/ organizácia a tretí sektor** (resp. ich neformálne formy)
 - **pojem tretí sektor nepoznajú mladí do 20 rokov**
 - pojem mimovládne organizácie a tretí sektor je spolitizovaný, nesie **negatívnu konotáciu**
 - *„Akože celý ten pojem [OS] nepoužívam ho, nezamýšľam sa nad ním, priznám sa, ale vždy vo mne evokoval možno jediné, s čím nesúhlasím, je to, že hovoríme o ľuďoch, ktorí sa zaujímajú, alebo ktorí niečo chcú zmeniť. Lebo si myslím, že občianska spoločnosť sú všetci, ktorí sme občania.“ (muž, 25-30, KE)*

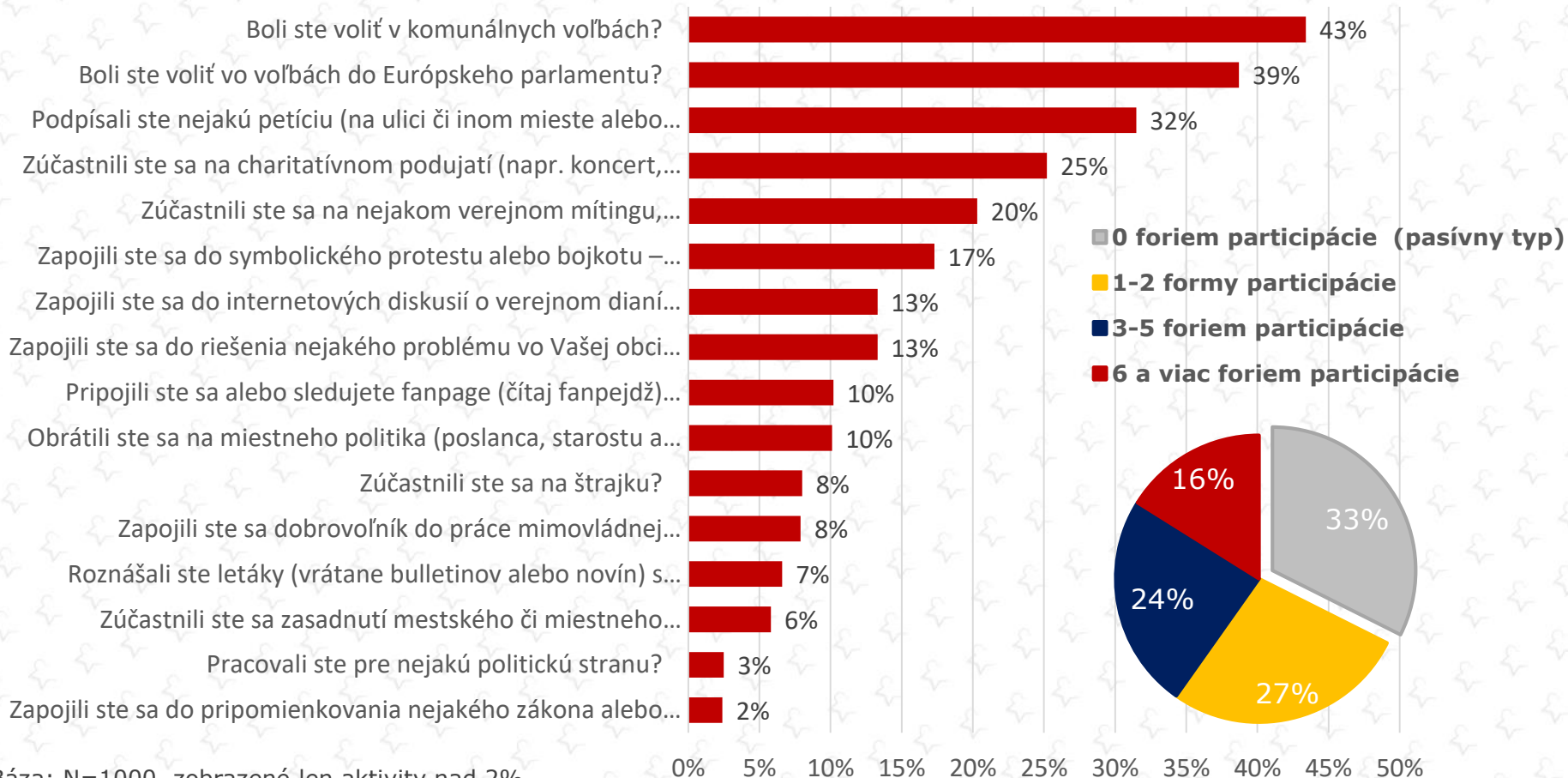


Kríza identity: Najlepšia znalosť pojmu aktívny občan

- aj keď je pojem „aktívny občan“ najviac známy, až **27%** mladých nevie spontánne vysvetliť, kto to je 

 - AO = zaujíma sa o dianie v ich okolí, o veci verejné, sleduje politiku, chodí voliť, zapája sa do akcií, aktivít a podujatí, protestov a demonštrácií, ten, čo pomáha, „dobrovoľníci“
 - identifikácia s OS prichádza až na VŠ a aj to len v určitých sektoroch, žiaci ZŠ a študenti SŠ sa necítia byť súčasťou OS, majú úzku predstavu o tom, čo to znamená byť aktívny
 - *“Tak naša pani učiteľka chodí pomáhať ľuďom, každý rok daruje krv. Aj na Erasmus zapisuje, či čo, to tam dačo.(muž, ZŠ, PO) Hej, ona je taká, ona robí všetko.”(žena, ŽŠ, PO)*
 - Obraz reálnejší pri VŠ, nastáva identifikácia so sektorom
 - **Najväčší zápal - VŠ**
- 

Formy občianskej participácie (12 mesiacov)



Báza: N=1000, zobrazené len aktivity nad 2%

Q13. „Existujú rozličné spôsoby, ako sa občania môžu verejne angažovať. Pri každom z nasledujúcich spôsobov, prosím, povedzte, či ste ho za posledných 12 mesiacov použili alebo nie.“



Prekážky, ktoré bránia zapojeniu sa



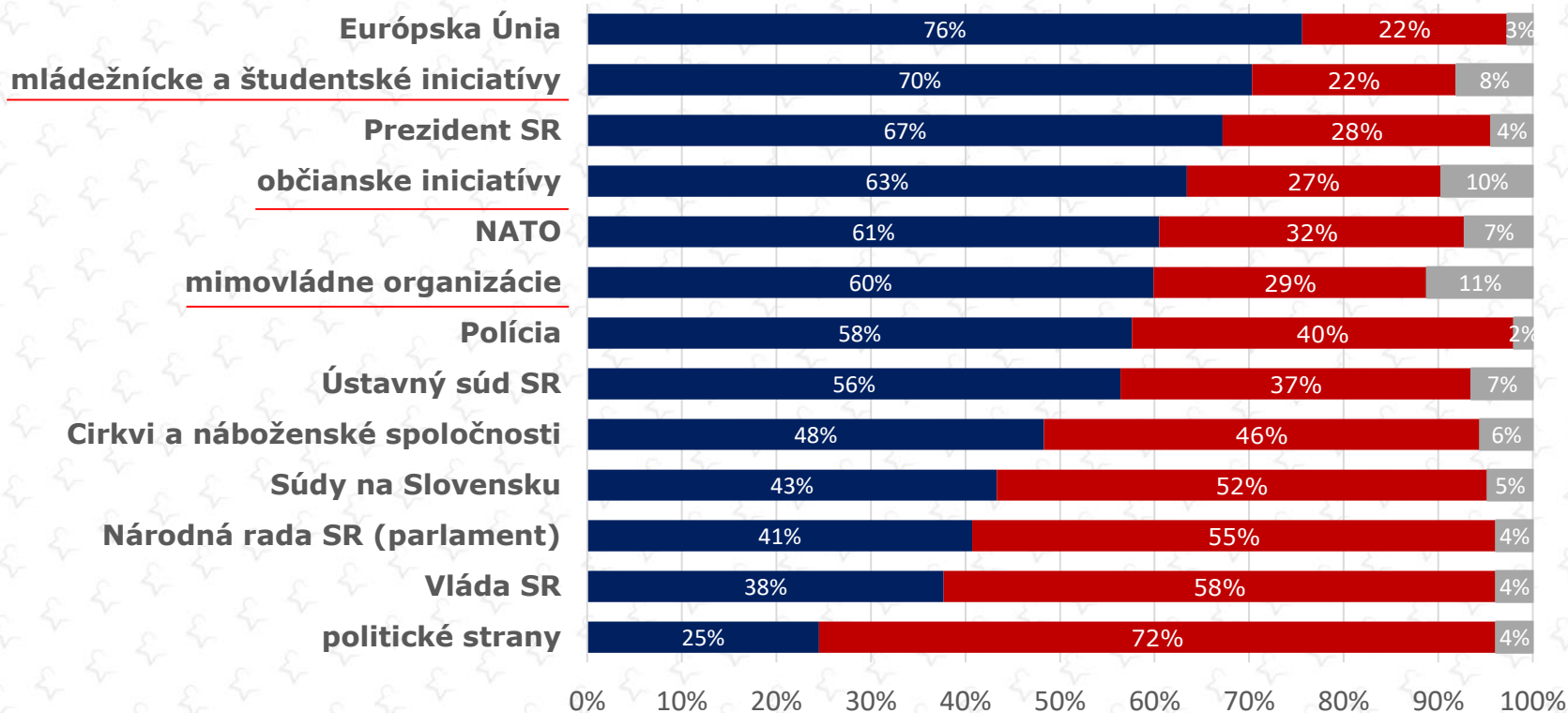
- emočné faktory: negatívne reakcie na aktivitu a negatívny obraz o OS, strach z obvinenia členstva v sekte, strach o vlastnú osobu a blízkych „Dokonca učiteľka v škole mi povedala, že ona ma nemá rada, lebo vie, že raz jej možno budem šéfovať, lebo že som v politike.“ (muž, VŠ 20-24, BA)
- “Určite to nepomáha, pokiaľ naši politici degradujú tretí sektor, pokiaľ z neho robia nejakých agentov, ktorí chcú zničiť tradičnú a mať (nezr.) sex všade, to je, je to veľmi nebezpečné, lebo takisto to začína vnímať aj verejnosť, deti, ktoré sa pozerajú na televízor, takto vyrastajú, takto nás budú do budúcnosti chápať.” (muž, 25-30, KE)
- individuálne faktory: vlastná lenivosť, neinformovanosť, zapájanie sa v spoločnosti vidia v rozpore s ich vlastným rozvojom (efekt rýchlejšie)
- štrukturálne faktory: byrokracia a malá podporu zo strany štátu, malé kompetencie úradníkov, ktorí rozhodujú
- mladší (do 20r.): imidž aktivistu/tky, supermana pri rozhodovaní o budúcom povolání, neberú ma/sa vážne, neexistuje pravidelná ponuka
- starší (nad 20 rokov): založenie rodiny, dlhodobá demotivácia



Dôvera voči inštitúciám občianskej spoločnosti



■ úplne+skôr dôveruje ■ skôr+vôbec nedôveruje ■ nevie



Báza: N=1000

8 „Povedzte, prosím, do akej miery dôverujete alebo nedôverujete nasledujúcim inštitúciám?“





MNO podľa miery užitočnosti (1=užitočné, 5=neužitočné)

1. **Pomáhať** ľuďom pri živelných pohromách

Pomáhať ženám vystaveným diskriminácii či násiliu

Staráť sa o ochranu a rozvoj životného prostredia

Poskytovať sociálne služby

Podporovať rozvoj obce, mesta, regiónu

Pomáhať pri riešení problémov zdravia

2. **Monitorovať** nakladanie s verejnými

prostriedkami a upozorňovať na korupciu

Organizovať mimoškolské aktivity

Pomáhať týraným a opusteným zvieratám

Dozerať na dodržiavanie poriadku Podporovať

a) športové a rekreačné aktivity, b) **Rozvoj**

vzdelávania a vedy, c) Výchovu a vzdelávanie v ľudských právach

Vychovávať mládež k telesnej zdatnosti

3. **Obhajovať záujmy a práva občanov** voči

štátu, samospráve či súkromným vlastníkom

Kontrolovať prácu štátnej správy a súdov

Podporovať rozvoj kultúry a umenia

Organizovať protesty proti korupcii a

zneužívaniu politickej moci

Analyzovať spoločenské problémy Poskytovať

poradenstvo a pomoc pri spotrebiteľských

problémoch

4. Vystupovať proti rasovej, etnickej a názorovej neznášanlivosti

Usilovať sa o zlepšenie životnej situácie rómskej komunity

Poskytovať rozvojovú a humanitárnu pomoc

Obhajovať tradičné kresťanské hodnoty a rodinu

Podieľať sa na tvorbe verejných politík

Zaoberať sa problémami sexuálnych **menšín**

Pomáhať imigrantom pri ich začleňovaní do spol.

Ako mladí ľudia vidia spoločnosť ako takú?



Operačný program
**Efektívna
verejná správa**



Európska únia
Európsky sociálny fond



13 najzávažnejších problémov (poradie)



	Priemerná miera závažnosti	Výber 3 top problémov
Nízke príjmy	1	1
Korupcia, klientelizmus	2	2
Prepojenie niekt. politikov s organizovaným zločinom	3	10 - 11
Životné prostredie, klimatické zmeny	4	8 - 9
Nízka kvalita a dostupnosť zdravotníctva	5	7
Nedostatok vhodných pracovných príležitostí	6	8 - 9
Sociálne rozdiely v našej spoločnosti	7	4
Nízka vymožitelnosť práva a spravodlivosti	8	12 - 13
Nedostatočná rovnosť občanov pred zákonom	9	17 - 19
Nízka kvalita školstva a vzdelávania	10	5
Pretrvávajúce rozdiely medzi regiónmi	11	6
Odchod mladých ľudí do zahraničia	12	3
Pretrvávajúce problémy v spolunažívaní Rómov a Nerómov	13	16 ₃₉

Obraz SR: Harry Potter či Zvieracia farma?



- pozitívny obraz: pôvab prírody, miesto, kde máme korene a rodinu, štát, kde máme možnosť domáhať sa (občianskych) práv
- negatívny obraz: **fragmentácia spoločnosti** - nedôvera v štátne orgány, ale aj v občanov samotných ("skupinkovanie"), pocit instability, finančná neistota, netolerancia, rasizmus a extrémizmus, zlá infraštruktúra
- „Ja by som povedala, že to sú ako z, jak z Harryho Pottera, ako boli také fakulty, tak aj slovenská spoločnosť je taká rozdelená, že sú rôzne skupiny ľudí a navzájom sa neznášajú.“ (žena, PO, 9. ročník)
- "Mňa napadla Zvieracia farma, takže vlastne ľudia, ktorí vlastne, to je tá občianska spoločnosť alebo jednoducho občania, voliči, sú sklamaní z politiky a zo sklamaní politikov alebo vlastne, vlastne hľadajú riešenia v tých takých radikálnych, vlastne hľadajú východisko v radikálnych riešeniach, v ktorých, ktoré vlastne im ponúkajú na tácke radikálni politici, ale nakoniec na to doplatia, pretože si neuvedomujú, že títo politici vlastne, vlastne zneužívajú túto občiansku nespokojnosť na to, aby sa dostali k moci a vlastne zavádzajú ľudí tým, že tvrdia, že prinesú riešenia, ktoré vlastne v rukáve nemajú a tak." (muž, PO, 9. ročník)



Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici

Alžbeta Brozmanová Gregorová



Výskum socioekonomického prínosu NS

- Príprava dotazníka pre zber dát v spolupráci s jednotlivými sektorovými radami
- Predvýskum na vzorke 51 MNO
- Finalizácia dotazníka
- Výber externej firmy na zber dát
- Zber dát

Výskumný tím

- Experti – 4 (2 interní, 2 externí)
- Seniori - 22 (10 interní, 12 externí)
- Juniori – 8 interní

Hlavné oblasti výskumu

Štruktúra neziskového sektora

Funkcie a rola neziskového sektora

Spolupráca neziskového sektora

Prekážky neziskových organizácií v dosahovaní cieľov

Riadenie neziskových organizácií

Personálne kapacity neziskového sektora

Práca s dobrovoľníkmi a dobrovoľníčkami

Ekonomická hodnota neziskového sektora

Sociálne podnikanie z pohľadu neziskových organizácií

Priestorové zabezpečenie aktivít neziskových organizácií

Webové sídla a sociálne siete neziskových organizácií

Reprezentanti občianskej spoločnosti z pohľadu neziskových organizácií⁶⁰

Samotný zber dát ako zdroj poznania o NO

- Celková veľkosť neziskového sektora (počet organizácií) je oveľa nižšia ako sa pôvodne očakávalo a ani na základe skúseností z realizácii výskumu ju nie je možné spoľahlivo určiť. V súčasnosti neexistuje spoľahlivá opora výberu
- Nízka ochota neziskových organizácií zapájať sa výskumných aktivít, napriek tomu, že sa priamo týkajú ich fungovania

Sektorová rada pre kultúru a duchovné hodnoty

Garant: Bohdan Smieška



Definícia pojmu „Kultúra a duchovné hodnoty“

Kultúra je skupina významov a interpretácií sveta, ktoré zdieľa určitá skupina ľudí v rámci sociálneho priestoru, odkazujúca k rozmanitým oblastiam ľudského života.

V tomto výskume pracujeme s kultúrou ako s oblasťou asociovanou najmä so súčasnými umeleckými formami (divadlo, tanec, hudba, vizuálne umenia, literatúra), uchovávaním a ochranou kultúrneho dedičstva v jeho hmotnej a nehmotnej podobe (kultúrne pamiatky, všetky formy tradičných umeleckých foriem a remesiel), no rovnako tak s inštitúciami, ktoré takto vymedzenú kultúru produkujú a reprodukovujú (knížnice, múzeá, galérie, koncertné sály, umelecké školy a akadémie).

Kultúru asociujeme tiež s oblasťou reflexie všetkých oblastí umenia, kultúry, ale aj spoločnosti vo všetkých jej podobách, či už z perspektívy filozofie, kultúrnych a rodových štúdií, estetiky, sociológie, teológie, psychológie, histórie, či iných spoločenských vied.

Súčasný stav – hlavné problémy a výzvy

Pohľad na postavenie kultúry na Slovensku po roku 1989 z perspektívy našej definície znamená konštatovanie, že väčšinové vnímanie roly kultúry je stále zotrvačne chápané ako akási spoločenská nadstavba a nie kľúčový nástroj potrebný na porozumenie protirečivosti spoločenských pohybov a ich kultiváciu.

- *Počas obdobia od roku 1989 po súčasnosť oblasť kultúry na Slovensku neprešla žiadnym cieľavedomým a systematickým procesom transformácie.*
- *Roztrieštenosť výskumu a vývoja v kultúre, jeho nekoordinovanosť a nesyستémovosť neposkytuje dostatočne kvalitnú kritickú odbornú reflexiu kultúry a chýba aj systematické monitorovanie kultúry poskytujúce kvalitné dáta na strategické manažovanie celej oblasti.*
- *V porovnaní s krajinami EÚ je miera kultúrnej participácie obyvateľov Slovenska približne o 10% nižšia.*
- *Problematická udržateľnosť aktivít kultúrnych a umeleckých aktérov z prostredia obč. spoločnosti (nezávislej kultúry) – absencia vlastných priestorov, zastaralá technická infraštruktúra, prekarizované pracovné miesta...*

Pozitíva, na ktorých sa dá stavať

- *Jednou z najväčších a najpozitívnejších systémových zmien v oblasti kultúry v SR bol vznik verejnoprávnych inštitúcií – AVF, FPU a FPKNM – viac peňazí, rozšírenie rozsahu podporovaných foriem umenia, zvýšenie počtu uchádzačov, odborné rozhodovanie so zdôvodnením a jeho zverejňovaním.*
- *Pod vplyvom existencie celoštátnych verejnoprávnych fondov sa postupne relatívne vylepšujú z hľadiska transparentnosti a odbornosti (i keď nie z hľadiska alokovaných čiastok) niektoré regionálne, alebo miestne verejné dotačné schémy, prostredníctvom ktorých môžu na svoju činnosť získať podporu menšie podujatia alebo aktivity v širokej oblasti profesionálnej aj neprofesionálnej kultúry a umenia.*
- *Aktuálne pozitívum: Vznik dokumentu **Revízia výdavkov na kultúru** z Inštitútu kultúrnej politiky MK SR (október 2019) - Priebežná správa identifikovala oblasti s najväčším priestorom na zlepšenie efektívnosti, Záverečná správa (marec 2020) má pomenovať opatrenia a akčný plán ich plnenia.*
- *Nárast angažovanosti a organizovanosti aktériek a aktérov na kult. scéne.*

Sektorová rada pre životné prostredie

Garant: Peter Medved'



Životné prostredie – rámec pre činnosť MVO

Záber “zelených” tém a MVO presahuje úzko ponímanú oblasť ochrany životného prostredia

poľnohospodárstvo, lesníctvo, energetika, vodné hospodárstvo, doprava, turizmus...

Advokačné a protikorupčné aktivity

Komunitný rozvoj

Civilizačný konflikt hodnôt - ŽP ako existenčne dôležitá hodnota vs. neochota zásadne meniť prístupy

Kľúčoví aktéri

Environmentálne MVO zamerané na široké spektrum oblastí:

Ochrana lesov

Environmentálne
vzdelávanie

Ochrana vôd

Ochrana a manažment krajiny

Klimatické zmeny

Ochrana vtáctva

Rozvoj prírodného
turizmu

Odpady a cirkulárna
ekonomika

Udržateľná mobilita
a cyklo doprava

Advokačná podpora a sieťovanie

Medzinárodné MVO organizácie na Slovensku

Ústredný orgán štátnej správy - Ministerstvo životného prostredia SR

Biznis sektor

- Partnerstvá s MVO, CSR projekty.
- Zvyšovanie štandardov ale „profit first“

Finančné zdroje

Verejné financie

Dotácie miestnych a regionálnych samospráv, Granty EHP, EŠIF (napr. Interreg, LIFE)

Nevyužitá príležitosť – Environmentálny fond MŽP

Firmy a firemné filantropia

Podpora cez firemné nadácie („2%“ PO), alebo cez filantropické inštitúcie (Pontis, CpF, Ekopolis)

ŽP ako súčasť ponúkanej podpory, napr. cez komunitný alebo regionálny rozvoj) - Nadácia SISP, Nadácia SPP, Nadácia VÚB, Nadácia EPH, Nadácia Orange, Nadácia TESCO.

Partnerstvá s MVO na konkrétnych projektoch.

Individuálne darcovstvo

Environmentálne MVO – menej úspešné oproti iným témam

Samofinancovanie a služby

Pre verejnú správu aj súkromný sektor

Sektorová rada pre ľudské práva a advokačné aktivity

Garant: Ján Orlovský



Strategické dokumenty a právna úprava podpory a ochrany ľudských práv a pre obhajobu verejného záujmu

- **Stratégia ochrany a podpory ľudských práv v SR uznesením č. 71/2015.**
- **Druhá hlava Ústavy SR + medzinárodné zmluvné záväzky SR**
- **proces ratifikácie Opčného protokolu k Dohovoru proti mučeniu (2018) a Protokolom č. 12 (2000) a č. 16 (2013) k Európskemu dohovoru o ochrane ĽP a základných slobôd.**
- **Negatívne trendy:**
 - Ústup od pôvodne podpísaných ĽP záväzkov (Istanbulský dohovor)
 - slabá implementácia odporúčacích odborných a nezávislých kvázisúdnych orgánov OSN, bez zásadnej politickej či finančnej podpory
 - Kvalita právnej ochrany občanov a miera dôvery vo verejné inštitúcie zo strany verejnosti – z najnižších v EU (súdy a polícia).

Finančná podpora a možnosti financovania podpory a ochrany ľudských práv a obhajoby verejného záujmu

Na vládnej úrovni

- **MS SR dotácia 750,000 EUR/rok** (40 - 50 projektov do výšky 50 000 €):
- **MPSVaR SR** na podporu rodovej rovnosti
- **MK SR** dotácie na kultúrne aktivity osôb so zdravotným postihnutím
- **Fond na podporu kultúry (2018)**
- **Úrad vlády SR** - zdroje grantov EEA - programy zamerané na prevenciu násilia na ženách a rodovú rovnosť.
- **OP Efektívna verejná správa MV SR** na podporu reformy verejnej správy pre rr. 2014-2020

V mimovládnej sfére

- **Active Citizens Fund Slovakia** (Ekopolis, KN, OSF)
- **grantové schémy veľvyslanectiev a nadácií**
- **daňová asignácia** (2 alebo 3 %) - menej ako 0,5% celkového objemu
- **podnikateľský sektor** minimálne

Kľúčoví aktéri v oblasti ochrany ľudských práv a obhajoby verejného záujmu

- Rada vlády SR pre ĽP, národnostné menšiny a rodovú rovnosť
- Rada vlády SR pre mimovládne neziskové organizácie
- Rada vlády SR pre práva seniorov a prispôsobovanie verejných politík procesu starnutia populácie
- Splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti (2011)
- Splnomocnenec vlády SR pre národnostné menšiny (2012)
- Úrad ombudsmana - inštitút **Verejného ochrancu práv** (VOP - 2001)
- špecializované úrady **Komisárky pre deti** a **Komisárky pre osoby so zdravotným postihnutím** (2015)
- **Centrum právnej pomoci** (2006)
- **Slovenské národné stredisko pre ľudské práva**
- **MNO a nové formy občianskeho aktivizmu**



Významné aktivity smerujúce k rozvoju ochrany ĽP a

- **Prijatie Ústavy SR a vstup do EÚ (2004)**
- **Programové vyhlásenie vlády SR I. Radičovej na obdobie 2010 - 2014** - vytvorenie RV pre ĽP
- prijímanie **Celoštátnej stratégie ochrany a podpory ľudských práv v SR**, M. Lajčák (2013-2014)
- **protesty Gorila za vyšetrenie vládnej korupcie (2012)**
- **migračná kríza a voľby 2016** (Výzva k ľudskosti, Štrngám za zmenu, "A dost!" "Hráme o veľa")
- **environmentálne hnutia a úspešné kampane** - Biomaker, My sme les, "Som za to"
- **vražda J. Kuciaka a M. Kušnírovej - Za slušné Slovensko** a študentská iniciatíva **Nie je nám to jedno (2018)**
- **Negatíva:**
Marakéšsky dohovor vs. zahlasovanie za Globálny pakt o utečencoch v r. 2018, Istanbul v marci 2019, sterilizácie rómskych žien zdokumentované v roku 2003, H. Malinovej Žákovej (2006) a zmier v 2011, neprimerané použitie policajnej sily pri zásahu v Moldave v 2013

Výskum v oblasti ochrany ľudských práv a obhajoby verejného záujmu

- Financovanie:

- E. Marček: *Financovanie neziskového sektora na Slovensku po r.1989* (IVO, 2004)

- Udržateľnosť ľudskoprávných, advokačných a watchdogových MNO v nových členských krajinách EÚ* (Cpf, 2009 – 2011)

- Výskum - **Slovenské národné stredisko pre ľudské práva** pre nedostatok kapacít nerobí

- Potenciál pre výskum**

- rozhodnutia Rady vlády SR pre ľudské práva

- výročné a mimoriadne správy VOP a komisárok pre deti a zdravotne postihnutých

- komentáre a odporúčania medzinárodných kvázi-súdnych orgánov OSN

- judikatúra ESĽP

Sektorová rada pre zdravie

Garant: Tomáš Szalay



Čo je sektor zdravia?

Všeobecno-prospešná oblasť neziskového sektora v oblasti zdravotníctva **sa úzko prelína** so štandardným inštitucionálnym rámcom rezortu **a dopĺňa aktivity, ktoré nie je z rôznych dôvodov schopný alebo ochotný pokrývať štát.**

Štát sa v zdravotníctve do veľkej miery spolieha na mimovládny sektor a vo viacerých strategických dokumentoch **predpokladá, že časť potrieb občanov pokryje práve on.**

Kľúčoví hráči

- približne **200 aktívnych patientskych združení**
- **77 aktívnych nadácií** s vyznačeným účelom zdravotníctvo, rozvoj zdravotníctva, zdravotné postihnutie, telesné postihnutie, protidrogové v registri nadácií MV SR.
- **3 000 občianskych združení**, ktoré ako oblasť činnosti uvádzajú zdravotníctvo a jeho rozvoj, duševné či telesné postihnutie, boj proti závislostiam, medicínske profesijné aktivity, patientske témy či záchranárstvo v registri o.z. MV SR.
- **desiatky stavovských organizácií a záujmových združení** jednotlivých hráčov v sektore
- **think-tanky a policy inštitúty**

Čo je problém?

Bremeno financovania MVO znáša súkromný sektor, členovia a dobrovoľníci.

Nepoznáme hráčov ani ich financovanie...

- Rôzne právne formy
- Rôzny spôsob evidencie
- „Mŕtve“ subjekty
- Nejestvuje prehľad o daroch / dotáciách / grantoch / členskom
- Jediný dobre zmapovaný zdroj: daňová asignácia

...a preto nevieme prijímať dobré rozhodnutia.

Sektorová rada pre sociálne služby a sociálnu pomoc

Garant: Elena Kopcová



ŠTRUKTÚRA SEKTORA

- 1) Sociálne služby
- 2) Sociálno-právna ochrana detí a sociálna kuratela
- 3) Rodová rovnosť
- 4) Podporované služby zamestnanosti a Sociálna ekonomika

SLABÉ STRÁNKY

- 1) Legislatíva a exekutíva - systémové zmeny a komplexnosť,
- 2) Kľúčoví aktéri - spolupráca medzi-sektorová a medzi-rezortná
- 3) Financovanie
- 4) Výskum a plánovanie vs. "Hasenie krízových stavov"

VÝZVY SEKTORA

Efektívna verejná politika a správa vecí verejných na partnerskom prístupe - dôvody:

- 1) Oddanosť, životné poslanie
- 2) Odbornosť, kvalita a profesionalita
- 3) celoslovenské regionálne pokrytie

Sektorová rada pre vzdelávanie

Garant: Danica Hullová



VZDELÁVANIE – teoretické vymedzenie

Kto ho realizuje: inštitúcie zriadené zo zákona (formálne vzdelávanie) a ostatné vzdelávacie inštitúcie (neformálne vzdelávanie).

Koho vzdelávame: deti, mladí ľudia, predproduktívny vek, produktívny vek, seniori (napr. univerzity tretieho veku), ľudia ohrození sociálnou exklúziou (napr. obyvatelia menej podnetného sociálneho prostredia) a rôzne obeť (násilia, trestných činov, zlého zaobchádzania, obchodovania s ľuďmi, korupcie, extrémizmu a pod.

Prečo vzdelávame: štátne povinné vzdelanie, dobrovoľné vzdelávanie (lebo ľudia sami chcú), celoživotné vzdelávanie, vzdelávanie s dosiahnutím želaného efektu (preventívne vzdelávanie, bezpečnosť v rôznych oblastiach života a práce).

VZDELÁVANIE – priestor, v ktorom žije

Financovanie vzdelávania – zdroje, možnosti

Kľúčoví aktéri – kto sa venuje vzdelávaniu a ovplyvňuje ho

Aktivity, ktoré smerujú k **rozvoju vzdelávania** - projekty, konferencie, inovácie, participácia na tvorbe verejných politík

Výskum v oblasti vzdelávania

- Analýzy zamerané na formálne vzdelávanie
- Analýzy zamerané na neformálne vzdelávanie a informálne učenie
- Analýzy zamerané na celoživotné vzdelávanie

VÝZVY ktoré pred nami stoja

Vieme koľko je na Slovenku MNO, ktoré sa **venujú** vzdelávaniu, resp. koľko je MNO, ktoré sa vzdelávaniu **nevenujú**?

Register o.z. - oblasť činnosti – vzdelanie/4, vzdelávacie/cca 800, vzdelávanie, výchova/1, výchovné/ 38, učiteľské, školské/cca 1000

Register n.o. - názov – vzdelávanie/cca 100, poradenstvo/cca 40

Vieme o sebe a aktivitách, ktoré sa vo vzdelávaní dejú alebo pripravujú?

Myslíte že **dozrel čas** na spoluprácu, koordináciu, spoločné aktivity, diskusiu o kvalite vzdelávania, vlastnú platformu?

Ďakujeme a tešíme sa na diskusiu

Danica Hullová, Norbert Maur

Sektorová rada pre vzdelávanie

- veda, výskum, vývoj

Ivana Lisická
Eva Kráľová



VEDA, VÝSKUM, VÝVOJ – zadefinovanie oblasti

VEDA

– zatried'ovanie poznatkov do logických systémov so zohľadňovaním súvislostí

VÝSKUM

– cielené získavanie nových poznatkov a objavovanie súvislostí funkčných štruktúr

VÝVOJ

– vytváranie nových produktov, postupov (technologických, metodických, kreatívnych...), funkčných štruktúr za účelom získania kvalitatívne hodnotnejších nástrojov rozvoja spoločnosti

V V V sa týka viacerých oblastí života

Veda, výskum a vývoj

- sa týka všetkých oblastí spoločenského života.

V kontexte spoločensko-prospešných aktivít sa môžu/by sa mali rozvíjať/uplatňovať prierezovo aj v oblastiach verejnoprospešných aktivít a to:

- kultúra a duchovné hodnoty, - životné prostredie, - ľudské práva a advokačné aktivity, - zdravie, - sociálne služby a sociálna pomoc, - vzdelávanie, - šport, - dobrovoľníctvo, - rozvojová spolupráca a humanitárna pomoc, - práca s mládežou

Aktivity v oblasti podpory V V V

Z praxe v oblasti vedy, výskumu a vývoja sú známe aktivity podpory výskumu a vývoja, napr.:

Nadácia Tatra banky - Podpora vzdelávania, umeleckej tvorby a dizajnu

Nadácia Volkswagen - Podpora techniky a Vedomostné ostrovy

Nadácia VÚB - grantový program **Hostujúci zahraničný profesor** a podpora **Komunitných grantov** a **programy komunitného podnikania**, zaoberajúce sa inovačnými aktivitami, alebo produktmi.

Nadácia INTENDA – podporovala talentovaných mladých ľudí a individuality v šiestich súbehových oblastiach vedy a výskumu **(informácie začiatkom roku 2017 o jej činnosti skončili)**

Iné aktivity podporované štátom a EÚ:

Noc výskumníkov a Týždeň vedy a techniky.

V V V – odporúčania do budúcnosti

Odporúčania do budúcnosti:

- **vytvoriť platformu** alebo fórum, ktorá umožní realizátorom aktivít získať informácie, usmernenie, prenos dobrých skúseností, prípadne prehľad spoločenských požiadaviek,
- **urobiť prieskum v neziskovom prostredí** na aktivity obsahujúce vzdelávanie, výskum, vývoj (inovácie); využiť pri tom už vypracované cielené otázky na kvalitatívne aj kvantitatívne ukazovatele => **prijať primerané opatrenia**

Sektorová rada pre šport

Garant: Ladislav Križan



ŠPORTOVÝ SEKTOR TVORIA NAJMÄ ZDRUŽENIA

Neexistuje jeden šport či jeden športový sektor.

Športový sektor v SR zahŕňa vo februári 2020 okrem národných športových organizácii ako je napr. strešná organizácia Slovenský olympijský a športový výbor už 69 uznaných národných športových zväzov a tisícky v nich združených športových spolkov.

V registri právnických osôb v športe bolo na konci novembra 2019 evidovaných 5521 právnických osôb, z ktorých bolo až 4908 občianskych združení (skoro 89%).

Nielen v nich, ale i v iných športových spolkoch dobrovoľne nezdrúžených! v národných športových zväzoch pôsobia spolu desiatky tisíc fyzických osôb, a to najmä z radov dobrovoľníkov (pomyselne od A- aikida až po Z- zumbu).

Športový sektor je z hľadiska ho tvoriaceho počtu právnických i fyzických osôb veľmi významná súčasť celého tretieho sektora.

ĽUDIA ZO ŠPORTU SÚ NAJMÄ DOBROVOĽNÍCI



DOSTUPNOSŤ- ŠPORT MÁ BYŤ PRE VŠETKÝCH ĽUDÍ

Vnímanie športu len ako púhej fyzickej aktivity organizovanej u nás iba národnými športovými organizáciami, národnými športovými zväzmi či športovými spolkami, je nedostatočné.



Sektorová rada pre dobrovoľníctvo

Garant: Alžbeta Frimmerová



DOBROVOĽNÍCTVO AKO SÚČASŤ VÝSKUMU

- V časti socioekonomický prínos neziskového sektora pre spoločnosť
- V časti výskum verejnej mienky
- V časti fokusové skupiny

AKO SÚČASŤ VÝSKUMU MEDZI MVO

- Miera zapojenia dobrovoľníkov a dobrovoľníčok do činnosti organizácií
- Sociálny profil dobrovoľníkov a dobrovoľníčok
- Aktivity vykonávané dobrovoľníkmi a dobrovoľníčkami
- Prítomné prvky manažmentu dobrovoľníkov a dobrovoľníčok – miera profesionalizácie práce s dobrovoľníkmi a dobrovoľníčkami
- Vnímaný prínos dobrovoľníkov a dobrovoľníčok
- Problémy a výzvy v práci s dobrovoľníkmi a dobrovoľníčkami

AKO SÚČASŤ VÝSKUMU VEREJNEJ MIENKY

- Miera participácie ľudí v dobrovoľníctve
- Miera participácie mladých ľudí v dobrovoľníctve
- Kto sa zapája?
- Ako dobrovoľníctvo súvisí s ďalšími charakteristikami?

AKO SÚČASŤ FOKUSOVÝCH SKUPÍN

- Ako je dobrovoľníctvo vnímané ako súčasť občianskej spoločnosti ?

VYUŽITIE VÝSLEDKOV

Výstupy majú slúžiť pre tvorbu verejnej politiky v oblasti dobrovoľníctva

Sektorová rada pre rozvojovú spoluprácu a humanitárnu pomoc

Garant: Mária Sliacka



SÚČASNÝ STAV SEKTORA

Kľúčoví aktéri- združenie v Platforme rozvojových organizácií (AMBRELA) – 18 členov a 9 pozorovateľov:

- MVO, ktoré sa venujú rozvojovej spolupráci a humanitárnej pomoci v zahraničí, príp. v SR a odovzdávaniu skúseností
- MVO, viac zamerané na globálne a rozvojové vzdelávanie na Slovensku
- Špeciálne postavenie majú Trnavská univerzita, VŠ sv. Alžbety, Fakulta sociálnych a ekonomických vied UK
- Špecifické dobrovoľníctvo – vysielanie dobrovoľníkov do zahraničia

Primárny partner: MZVa EZ SR a SAMRS

Potenciálne verejné zdroje:

1. Domáce– SlovakAid, MZVaEZ dotácie v oblasti medzinárodných vzťahov a zahraničnej politiky, iné (Eximbanka, MŠVVaŠ – vládne štipendiá, programy pre mládež,..)
2. Zahraničné – Vyšehrádsky fond, EuropeAid, ECHO, USAID, ambasády a UN agentúry v krajine intervencie

POZITÍVNE VÝSLEDKY

Ambrela – partner MZVaEZ – cez projekt, financovaný SlovakAid, predpokladá sa viacročné financovanie platformy (3 roky)

Ambrela – spolupráca platforiem na EU úrovni – spoločné financovanie cez projekty EuropeAid – nové príležitosti pre členov (školenia, granty), aj možnosti advokácie doma aj v EU

Pozitívne výsledky advokácie:

- Strategické dokumenty, ako aj projektové výzvy (SlovakAid) pripravené v partnerstve s MVO
- Zjednodušovanie admin procesu aj finančných pravidiel
- Termíny, priority a finančné alokácie výziev SlovakAid sú známe dopredu
- 2020 – navýšenie rozpočtu cca o 1,5 mil. EUR
- Pilotný nástroj: Strategické partnerstvo (projekt 1 mil./5rokov)

PROBLÉMY SEKTORA

Slabý dosah na EU zdroje – Slovenská rozvojová spolupráca a humanitárna pomoc nie je prioritou zahraničnej politiky

Alokácie v priemere 100 – 250 000 EUR na projekt sú príliš malé na získanie potrebnej kredibility pre projekty EuropeAid/ ECHO

EU – preferuje menší počet partnerov/čoraz väčšie finančné alokácie (MVO sa stávajú administrátormi projektov)

- sumy až do 20 -30 mi. EUR/ projekt – problém pre MVO aj podnikateľov
- potrebná spoločná advokácia – v spolupráci s podnikateľským sektorom
- slabšia podpora verejnosti v porovnaní s MVO, ktoré pomáhajú v SR
- Outsourcing - nebudujeme vlastné kapacity, utiekame sa k členským finančným príspevkom do zahraničných organizácií

Slido

Do diskusie sa môžete zapojiť aj prostredníctvom aplikácie Slido.

Ako na to?

1. Otvorte webový prehliadač
2. Otvorte stránku www.slido.com
3. Zadajte kód podujatia:
VyskumMNO
4. Napíšte svoju otázku alebo podnet

